

**ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ****Загальні положення**

1. Цей Порядок визначає процедуру присудження спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ) наукових ступенів та встановлює вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

2. Наукові ступені присуджуються за результатами захистів наукових досягнень (дисертацій) у створених закладами вищої освіти (науковими установами) (далі – заклад (установа) та акредитованих Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) спеціалізованих вчених радах.

Ступінь доктора філософії присуджується разовою (далі – разовою радою) або постійно діючою спеціалізованою вченою радою (далі – постійно діючою радою) закладу (установи) в результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації.

Ступінь доктора наук присуджується постійно діючою радою закладу (установи) за результатами публічного захисту наукових досягнень у вигляді дисертації або опублікованої монографії, або за сукупністю статей, опублікованих у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях, перелік яких затверджується Міністерством освіти і науки України (МОН) (далі – наукові досягнення).

Порядок акредитації спеціалізованих вчених рад встановлюється Положенням про акредитацію спеціалізованих вчених рад (спеціалізованих рад з присудження ступеня доктора мистецтва), затвердженим МОН за поданням Національного агентства (далі – Положення про акредитацію).

3. Інформаційна взаємодія закладів (установ) із Національним агентством під час проведення процедури захисту відбувається з використанням інформаційної системи Національного агентства.

З цією метою заклад (установа) визначає особу, яка уповноважена від імені закладу (установи) подавати повідомлення та вносити відомості, що передбачені цим Порядком до інформаційної системи Національного агентства (далі – технічний секретар).

4. Особі, якій присуджено науковий ступінь, видається диплом про відповідний здобутий ступінь за зразком та у порядку, які затверджує вчена

(наукова, науково-технічна, технічна) рада (далі – вчена рада) відповідного закладу (установи). Перелік обов’язкової інформації, яка повинна міститися у дипломі про здобутий науковий ступінь, встановлюється Кабінетом Міністрів України. Невід’ємною частиною диплома доктора філософії є додаток до диплома європейського зразка.

5. Особливості присудження наукових ступенів за результатами захисту наукових досягнень (дисертацій), які містять державну таємницю, та акредитації спеціалізованих вчених рад, які мають право приймати до захисту такі наукові досягнення, визначається спільним наказом МОН та Служби безпеки України за погодженням з Національним агентством.

6. У цьому Порядку термін “близькі особи” вживається у значенні, наведеному в Законі України “Про запобігання корупції”.

Термін “компетентний вчений” визначається відповідно до Положення про акредитацію.

### **Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача ступеня доктора філософії**

7. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань та компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста). Ступінь доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності медичного та ветеринарного спрямування присуджується здобувачеві, який має, відповідно, вищу медичну або ветеринарну освіту, що відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти.

8. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії подається до захисту у вигляді:

- або спеціально підготовленого здобувачем ступеня доктора філософії рукопису, який характеризується цілісним змістом і за підсумком захисту може бути оцінений як такий, що має наукову новизну, теоретичне та практичне значення;

- або не менше трьох наукових статей одноосібного авторства, опублікованих у міжнародних рецензованих виданнях віднесених до першого-третього

квartilів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, у яких розкрито основні наукові результати, отримані здобувачем ступеня доктора філософії за темою його дисертації і до яких додається вступний і заключний розділи, що обґрунтовують цілісність змісту цих статей та новизну викладених наукових положень.

9. Основні наукові результати дисертації у вигляді рукопису має бути висвітлено не менше ніж у 3-х наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

До таких наукових публікацій належать:

щонайменше одна стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, за галуззю знань, що відповідає темі наукового досягнення;

статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього кuartилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій.

Заклад (установа) за потреби можуть встановлювати додаткові вимоги до публікацій, які розкривають основний зміст дисертацій.

10. Обсяг дисертації на здобуття ступеня доктора філософії становить 150-300 тисяч знаків, враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами (список використаної літератури/використаних інформаційних джерел і додатки не враховуються).

Вимоги до дисертації, а також вимоги до публікування результатів дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії затверджуються МОН за поданням Національного агентства.

### **Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача ступеня доктора наук**

11. Здобуття ступеня доктора наук передбачає набуття найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання

наукових результатів, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення та опубліковані у відповідних фахових наукових виданнях.

12. Наукові досягнення, що подаються здобувачем ступеня доктора наук до публічного захисту, повинні відображати особистий внесок здобувача в розвиток наукових знань в обраній галузі та/або спеціальності у вигляді дисертації або опублікованої монографії, або за сукупністю наукових статей.

Дисертація на здобуття ступеня доктора наук є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем ступеня доктора наук у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Обсяг тексту дисертації на здобуття ступеня доктора наук становить 300-600 тисяч знаків, урахувавши цифри, розділові знаки, проміжки між словами (список використаної літератури/використаних інформаційних джерел і додатки не враховуються).

Монографія на здобуття ступеня доктора наук – наукове видання, яке містить узагальнені результати наукового дослідження автора, опубліковане без співавторів у видавництві, що забезпечує анонімне рецензування та міжнародне розповсюдження своїх видань. Обсяг тексту монографії має бути не меншим від обсягу тексту дисертації на здобуття ступеня доктора наук.

Сукупність статей на здобуття ступеня доктора наук передбачає не менше 10 наукових публікацій, що містять основні результати наукового дослідження автора, у виданнях, що входять до першого (Q1) та другого (Q2) квантилів за галуззю знань, що відповідає темі наукового досягнення, відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports.

Якщо наукові досягнення подано у вигляді монографії або сукупності статей, до публічного захисту подається наукова доповідь з узагальненими результатами наукових досліджень автора, представлених у цих публікаціях. Наукова доповідь готується здобувачем ступеня доктора наук без співавторів.

13. Основні результати наукового досягнення, що подається на здобуття наукового ступеня доктора наук, має бути висвітлено не менше ніж у 20-ти наукових публікаціях, які розкривають основний зміст наукового досягнення; у випадку, якщо на здобуття наукового ступеня доктора наук подається наукова доповідь за сукупністю статей, – із такою сукупністю статей включно.

До таких наукових публікацій належать:

статті в наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України;

статті в наукових періодичних виданнях інших держав за галуззю знань, що відповідає темі наукового досягнення;

не менше ніж три статті, а з 01 вересня 2022 року не менше ніж п'ять статей з наукового напрямку, за яким підготовлено наукове досягнення здобувача, опублікованих щонайменше у двох різних періодичних виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

не більше ніж три патенти на винахід, зареєстровані в країнах Організації економічного співробітництва та розвитку (далі – ОЕСР), що безпосередньо стосуються наукових результатів наукового досягнення.

не більше ніж дві (два) монографії (розділи у колективних монографіях);

не більше ніж один посібник (для дисертацій з галузі педагогічних наук).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого і другого квантилів (Q1 і Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до трьох публікацій, у виданні, віднесеному до третього квантиля (Q3) – до двох публікацій.

Мінімальна кількість публікацій, які розкривають основні наукові результати дисертації, з врахуванням вимог, наведених вище, має становити не менше десяти.

Заклад (установа) за потреби можуть встановлювати додаткові вимоги до публікацій, які розкривають основний зміст наукового досягнення.

Вимоги до дисертації, монографії та наукової доповіді, а також вимоги до опублікування результатів наукового досягнення на здобуття ступеня доктора наук затверджуються МОН за поданням Національного агентства.

14. Здобувач ступеня доктора наук допускається до захисту за наявності п'яти років стажу за основним місцем роботи на посаді наукового або науково-педагогічного працівника закладу (установи) після присудження ступеня доктора філософії (кандидата наук).

### **Підготовка до захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії**

15. Не пізніше, ніж за три місяці до завершення здобувачем ступеня доктора філософії відповідної освітньо-наукової програми, науковий керівник

(керівники) здобувача готує (готують) висновок щодо готовності дисертації до захисту та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)).

Якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок або надав негативний висновок, здобувач ступеня доктора філософії може звернутися з письмовою заявою до вченої ради закладу (установи) про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада закладу вищої освіти (наукової установи) доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Структурний підрозділ протягом місяця з дня доручення вченої ради розглядає подані здобувачем ступеня доктора філософії документи і проводить засідання, яке вважається правомочним, якщо в ньому взяли участь не менш ніж дві третини від загальної кількості наукових та науково-педагогічних працівників, які працюють у відповідному підрозділі за основним місцем роботи. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача ступеня доктора філософії і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних та наукових працівників ухвалюється рішення про надання або відмову у наданні такого висновку, в якому зазначається ступінь готовності дисертації до захисту, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану. Висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо керівник структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача ступеня доктора філософії, є його науковим керівником, висновок структурного підрозділу підписує інший науковий/науково-педагогічний працівник, уповноважений рішенням відповідного підрозділу. Висновок (у двох примірниках) наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу видається здобувачу.

16. За умови наявності висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу про готовність дисертації до захисту, успішного виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану здобувач ступеня доктора філософії звертається до керівника структурного підрозділу, де відбувалася підготовка здобувача, з письмовою заявою про апробацію дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви здобувач ступеня доктора філософії додає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми, зразок якої затверджується МОН.

Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації структурний підрозділ визначає двох рецензентів, які є компетентними вченими за тематикою дослідження, у межах якої підготовлено дисертацію здобувача ступеня доктора філософії (у разі утворення у закладі (установі) постійно діючої ради, профіль якої відповідає вказаній тематиці, рецензенти повинні бути її членами), кандидатури яких пропонуються до складу разової ради.

З метою проведення апробування дисертації керівник структурного підрозділу за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар на базі такого структурного підрозділу. Фаховий семінар проводиться в строк до одного місяця з дня надходження до цього структурного підрозділу відповідної письмової заяви здобувача ступеня доктора філософії.

Рецензенти, розглянувши дисертацію, а також за результатами фахового семінару, готують спільний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. У висновку зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 7-9, 46 цього Порядку, відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності (із зазначенням виду та змісту кожного порушення у випадку їх встановлення). Для здобувачів ступеня доктора філософії з галузей знань “Біологія”, “Ветеринарна медицина” та “Охорона здоров’я” висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень. Рецензенти забезпечують об’єктивність підготовленого ними висновку та засвідчують його власними підписами.

Не пізніше одного місяця з дня проведення фахового семінару рецензенти надають висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) здобувачеві ступеня доктора філософії. Після видачі здобувачеві такого висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

17. Близькі особи керівника закладу (установи), його заступників, керівника структурного підрозділу, у якому проводилася підготовка здобувача ступеня доктора філософії, для апробування дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації звертаються до постійно діючої ради, профіль якої відповідає тематиці дослідження, у межах якої підготовлено дисертацію здобувача, утвореної в іншому закладі (установі) з письмовою заявою на ім’я голови такої ради.

Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації постійно діюча рада зі свого складу призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової ради, та визначає структурний підрозділ закладу (установи), де проводитиметься апробація дисертації.

У такому випадку апробація дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здійснюється відповідно до пункту 16 цього Порядку.

18. Якщо висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації є позитивним, здобувач ступеня доктора філософії подає на ім'я голови вченої ради (голови постійно діючої ради за профілем, що відповідає тематиці дослідження, у якій підготовлено дисертацію здобувача) заяву про утворення разової ради для проведення захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

У заяві здобувач ступеня доктора філософії:

1) засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно та підтверджує дотримання академічної доброчесності;

2) засвідчує, що подано остаточний текст дисертації;

3) надає згоду на збирання, оброблення та використання його персональних даних, зокрема з метою передання і подальшого оброблення в інформаційній системі Національного агентства;

4) зазначає відомості про наукові публікації, зараховані як апробація за темою дисертації, із обов'язковим зазначенням ідентифікатора цифрового об'єкта (Digital Object Identifier) кожної такої публікації (у разі наявності);

5) зазначає мову захисту (українська або англійська).

До заяви здобувач ступеня доктора філософії додає такі документи, перелік яких є вичерпним:

1) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;

2) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;



3) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;

4) дисертацію в друкованому (два примірники) та електронному вигляді;

5) копію документа, який підтверджує зміну прізвища, імені, по батькові здобувача (за потреби).

19. Вчена рада (постійно діюча рада за профілем, що відповідає тематиці дослідження, у межах якої підготовлено дисертацію здобувача) закладу (установи) на підставі заяви здобувача ступеня доктора філософії та документів, передбачених пунктом 18 Порядку, на найближчому черговому засіданні ухвалює рішення про утворення разової ради у складі двох рецензентів, двох офіційних опонентів та голови ради, які є компетентними вченими за тематикою дослідження, в межах якої підготовлено дисертацію здобувача. Якщо в закладі (установі), окрім рецензентів, що надали висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відсутні інші компетентні вчені за тематикою дослідження, у межах якої підготовлено дисертацію здобувача, разова рада утворюється у складі двох рецензентів (один з яких призначається головою) та трьох офіційних опонентів, які є компетентними вченими за вказаною тематикою.

Протягом трьох робочих днів з дня ухвалення рішення про утворення разової ради на офіційному вебсайті закладу (установи) оприлюднюється дисертація здобувача ступеня доктора філософії, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, а також інформація про утворення разової ради. Відповідні документи оприлюднюються у форматі PDF (з текстовим шаром).

20. Протягом п'яти робочих днів з дня утворення разової ради технічний секретар подає через інформаційну систему до Національного агентства заяву про акредитацію разової ради.

Не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Національне агентство ухвалює рішення щодо акредитації разової ради в порядку, визначеному Положенням про акредитацію. Відомості про ухвалене рішення оприлюднюються в інформаційній системі Національного агентства.

21. Здобувач ступеня доктора філософії має право на вибір спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації. З цією метою здобувач може звернутися до іншого закладу (установи), ніж той, у якому він виконав освітньо-наукову програму, за умови утворення в цьому іншому закладі постійно діючої ради,

профіль якої відповідає тематиці дослідження, у межах якої підготовлено дисертацію здобувача. У цьому випадку оплата послуг, пов'язаних з атестацією такого здобувача ступеня доктора філософії, здійснюється за рахунок здобувача чи третьої сторони відповідно до пункту 58 цього Порядку.

Здобувач ступеня доктора філософії подає на ім'я голови обраної ним постійно діючої ради письмову заяву про рецензування дисертації та утворення разової ради для проведення захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії разом з доданими документами відповідно до вимог пункту 18 цього Порядку.

Постійна діюча рада на підставі заяви здобувача ступеня доктора філософії та доданих документів на найближчому черговому засіданні призначає зі свого складу двох рецензентів, що є компетентними вченими за тематикою дослідження, у межах якої підготовлено дисертацію здобувача. За результатами фахового семінару, який проводиться протягом одного місяця з дня призначення рецензентів за участі не менше  $\frac{2}{3}$  членів постійно діючої ради, розглянувши дисертацію, рецензенти готують та подають у строк до одного місяця з дня проведення фахового семінару до постійно діючої ради рецензії щодо наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації. Рецензії мають відповідати вимогам, встановленим до висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Якщо обидві рецензії є позитивними, постійно діюча рада діє відповідно до пункту 19 цього Порядку. Окрім визначених в пункті 19 цього Порядку документів та інформації, що підлягає оприлюдненню на вебсайті закладу (установи), додатково публікуються рецензії щодо наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації.

Протягом п'яти робочих днів з дня утворення разової ради технічний секретар подає через інформаційну систему до Національного агентства заяву про акредитацію разової ради, яка розглядається Національним агентством відповідно до абзацу другого пункту 20 цього Порядку.

22. Один друкований примірник дисертації не пізніше ніж через десять робочих днів після оприлюднення відомостей про акредитацію разової ради Національним агентством передається технічним секретарем до бібліотеки закладу (установи), де проводитиметься захист. У разі успішного захисту до цього примірника дисертації прикріплюється примірник рішення разової ради про присудження наукового ступеня, підписаний головою і членами разової

ради, що були присутні під час захисту дисертації та підтримали присудження ступеня доктора філософії здобувачеві.

23. За наслідками вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача ступеня доктора філософії, зарахованих за темою дисертації (якщо дисертація подається у формі рукопису), у строк до одного місяця з дня оприлюднення відомостей про акредитацію разової ради Національним агентством, кожен офіційний опонент подає разовій раді відгук, у якому визначається ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою наукового досягнення, відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності (із зазначенням виду та змісту кожного порушення у випадку їх встановлення). Офіційний опонент забезпечує об'єктивність підготовленого ним відгуку та засвідчує його власними підписом.

Якщо відгук не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим пункту 23 цього Порядку, разова рада повертає його офіційному опоненту для доопрацювання в межах строку, визначеного абзацом першим пункту 23 Порядку, або вносить подання до вченої ради (постійно діючої ради, що утворила разову раду) закладу ( установи) про заміну офіційного опонента, яке розглядається на її найближчому засіданні.

У випадку заміни опонента технічний секретар протягом п'яти робочих днів подає заяву про підтвердження акредитації разової ради через інформаційну систему до Національного агентства.

Національне агентство не пізніше двох місяців з дня подання заяви в порядку, визначеному Положенням про акредитацію, ухвалює рішення щодо підтвердження акредитації разової ради. Відомості про ухвалене рішення оприлюднюються в інформаційній системі Національного агентства та офіційному вебсайті закладу ( установи).

Після надходження до разової ради всіх відгуків офіційних опонентів разова рада в робочому порядку погоджує дату проведення захисту дисертації, яка призначається головою разової ради у строк, не раніше двох та не пізніше чотирьох тижнів з дня надходження останнього відгуку офіційного опонента. Протягом трьох робочих днів з дня погодження дати проведення захисту дисертації на офіційному вебсайті відповідного закладу ( установи) оприлюднюються відгуки офіційних опонентів та інформація про дату, час та місце проведення захисту дисертації, а також письмові копії відгуків опонентів видаються здобувачу ступеня доктора філософії на ознайомлення.

24. У разі неможливості виконання обов'язків головою або членом разової ради технічний секретар за рішенням разової ради вносить подання до вченої ради (постійно діючої ради, що утворила разову раду) закладу (установи) про заміну голови або члена такої ради, яке розглядається на найближчому засіданні вченої ради (постійно діючої ради, що утворила разову раду).

У такому випадку заміна голови або члена разової ради здійснюється відповідно до абзаців третього-четвертого пункту 23 цього Порядку.

### **Підготовка до захисту наукового досягнення на здобуття ступеня доктора наук**

25. Для захисту наукового досягнення здобувач ступеня доктора наук звертається із письмовою заявою на ім'я голови постійно діючої ради, профіль якої відповідає тематиці дослідження, у межах якої підготовлено наукове досягнення здобувача.

У заяві здобувач ступеня доктора наук:

1) засвідчує, що наукові досягнення виконані ним самостійно та підтверджує дотримання академічної доброчесності;

2) надає згоду на збирання, оброблення та використання його персональних даних, зокрема з метою передання та оброблення в інформаційній системі Національного агентства;

3) зазначає відомості про наукові публікації, зараховані за темою наукового досягнення, із обов'язковим зазначенням ідентифікатора цифрового об'єкта (Digital Object Identifier) кожної такої публікації (у разі наявності);

4) зазначає мову захисту (українська або англійська).

До заяви здобувач ступеня доктора наук додає такі документи, перелік яких є вичерпним:

1) копію диплома доктора філософії (кандидата наук);

2) документ, який засвідчує науково-педагогічний (науковий) стаж;

3) наукові досягнення та наукову доповідь (у разі захисту наукових досягнень у вигляді монографії або сукупності статей) у друкованому (два примірники) та електронному вигляді;

4) копію документа, який підтверджує зміну прізвища, імені, по батькові здобувача (за потреби).

26. Постійно діюча рада не пізніше місяця з дня подання заяви здобувача ступеня доктора наук та доданих документів ухвалює рішення щодо відповідності профілю постійно діючої ради тематиці дослідження, у межах якої підготовлено наукове досягнення здобувача.

За умови ухвалення постійно діючою радою рішення про відповідність її профілю тематиці дослідження, у межах якої підготовлено наукове досягнення здобувача ступеня доктора наук, вона одночасно призначає зі свого складу трьох рецензентів, які є компетентними вченими за вказаною тематикою та доручає їм провести апробацію наукового досягнення, а також підготувати за її наслідками висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів наукового досягнення.

У разі ухвалення рішень, передбачених абзацом другим пункту 26 цього Порядку, технічний секретар протягом п'яти робочих днів подає через інформаційну систему до Національного агентства повідомлення про ухвалення наукового досягнення до захисту та призначення рецензентів.

Національне агентство не пізніше двох місяців з дня отримання відповідного повідомлення в порядку, визначеному Положенням про акредитацію, ухвалює рішення щодо підтвердження відповідності профілю постійно діючої ради тематиці дослідження, у межах якої підготовлено наукове досягнення здобувача, та відповідності рецензентів як компетентних вчених за вказаною тематикою. Відомості про ухвалені рішення оприлюднюються в інформаційній системі Національного агентства.

З метою проведення апробації наукового досягнення рецензенти організовують та проводять публічний фаховий семінар. Фаховий семінар проводиться не пізніше двох місяців з дня оприлюднення в інформаційній системі Національного агентства відомостей, передбачених абзацом чотирьох пункту 26 цього Порядку.

Рецензенти, розглянувши наукове досягнення та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати, а також за результатами фахового семінару готують спільний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів наукового досягнення. У висновку зазначається інформація про відповідність наукового досягнення вимогам, передбаченим

пунктами 11-12, 46 цього Порядку, кількість наукових публікацій, повноту оприлюднення результатів наукового досягнення та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою наукового досягнення, відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності (із зазначенням виду та змісту кожного порушення у разі їх встановлення). Для здобувачів ступеня доктора наук, що спеціалізуються в межах галузей знань “Біологія”, “Ветеринарна медицина” та “Охорона здоров’я” висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи наукових досліджень. Рецензенти забезпечують об’єктивність підготовленого ними висновку та засвідчують його власними підписами.

Не пізніше двох місяців з дня проведення фахового семінару рецензенти надають висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів наукового досягнення (у двох примірниках) здобувачу ступеня доктора наук. Після видачі здобувачеві висновку забороняється вносити зміни до тексту наукового досягнення.

27. За умови позитивного висновку постійно діюча рада на найближчому черговому засіданні ухвалює рішення про призначення трьох офіційних опонентів – компетентних вчених за тематикою дослідження, у межах якої підготовлено наукове досягнення здобувача, що мають ступінь доктора наук.

Протягом трьох робочих днів з дня ухвалення рішення про призначення офіційних опонентів на офіційному вебсайті закладу (установи) оприлюднюються наукове досягнення здобувача ступеня доктора наук, наукова доповідь (у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів наукового досягнення, а також інформація про призначення офіційних опонентів. Відповідні документи оприлюднюються у форматі PDF (з текстовим шаром).

28. Протягом п'яти робочих днів з дня ухвалення рішення про призначення офіційних опонентів технічний секретар подає через інформаційну систему до Національного агентства відповідне повідомлення у порядку, визначеному Положенням про акредитацію.

Не пізніше двох місяців з дня отримання повідомлення Національне агентство в порядку, визначеному Положенням про акредитацію, ухвалює рішення щодо відповідності офіційних опонентів як компетентних вчених за тематикою дослідження, у межах якої підготовлено наукове досягнення

здобувача. Відомості про ухвалене рішення оприлюднюються в інформаційній системі Національного агентства.

29. Один друкований примірник наукового досягнення та один примірник наукової доповіді (у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей) не пізніше, ніж через десять робочих днів після оприлюднення відомостей про встановлення відповідності офіційних опонентів Національним агентством, передається технічним секретарем до бібліотеки закладу (установи), де відбудеться захист. За умови успішного захисту до примірника наукового досягнення прикріплюється примірник рішення постійно діючої ради про присудження наукового ступеня, підписаний головою та членами постійно діючої ради, що були присутні під час захисту дисертації та підтримали присудження ступеня доктора наук здобувачеві.

30. За наслідками вивчення наукового досягнення та наукової доповіді (у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей), а також наукових статей, зарахованих за темою наукового досягнення (у разі захисту наукових досягнень у вигляді дисертації або опублікованої монографії), протягом двох місяців з дня оприлюднення відомостей про встановлення відповідності офіційних опонентів Національним агентством кожен офіційний опонент подає постійно діючій раді відгук, у якому визначається: ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у науковому досягненні, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою наукового досягнення, відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності (із зазначенням виду та змісту кожного порушення у разі їх встановлення). Офіційний опонент забезпечує об'єктивність підготовленого відгуку та засвідчує його власним підписом.

Якщо відгук не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим пункту 30 цього Порядку, постійно діюча рада на найближчому засіданні повертає його офіційному опоненту для доопрацювання в межах строку, визначеного абзацом першим пункту 30 Порядку, або ухвалює рішення про заміну офіційного опонента.

У випадку заміни офіційного опонента технічний секретар протягом п'яти робочих днів подає повідомлення про заміну офіційного опонента через інформаційну систему до Національного агентства.

Національне агентство не пізніше двох місяців з дня подання повідомлення в порядку, визначеному Положенням про акредитацію, ухвалює рішення щодо відповідності офіційного опонента як компетентного вченого за тематикою дослідження, у межах якої підготовлено наукове досягнення здобувача. Відомості про ухвалене рішення оприлюднюються в інформаційній системі Національного агентства та офіційному вебсайті закладу (установи).

Після надходження до постійно діючої ради відгуків усіх офіційних опонентів, члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту наукового досягнення, яка призначається головою постійно діючої ради у строк не раніше двох та не пізніше чотирьох тижнів з дня одержання останнього відгуку офіційного опонента. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту наукового досягнення на офіційному вебсайті відповідного закладу (установи) оприлюднюються відгуки офіційних опонентів та інформація про дату, час та місце проведення захисту наукового досягнення. Відповідні документи оприлюднюються у форматі PDF (з текстовим шаром). У такий же строк письмові копії відгуків опонентів видаються здобувачу ступеня доктора наук на ознайомлення.

31. У разі неможливості виконання обов'язків рецензентом або офіційним опонентом постійно діюча рада ухвалює рішення про його заміну, яке розглядається на найближчому засіданні.

У такому випадку процедура заміни рецензента або офіційного опонента здійснюється відповідно до абзаців третього-четвертого пункту 30 цього Порядку.

### **Процедура захисту наукового досягнення (дисертації)**

32. Протягом п'яти робочих днів після призначення дати захисту технічний секретар вносить до інформаційної системи Національного агентства відомості про дату, час та місце проведення захисту, відгуки офіційних опонентів та посилання на сторінку вебсайту закладу (установи), на якій оприлюднено відповідну інформацію.

33. Будь-який вчений або група вчених може у письмовій або електронній формі звернутися до спеціалізованої вченої ради, у якій відбудуватиметься захист наукового досягнення (дисертації), не пізніше п'яти робочих днів до дати захисту із відгукami або зауваженнями щодо наукового досягнення (дисертації). Під час публічного захисту спеціалізована вчена рада зобов'язана озвучити такі зауваження.



34. За письмовою заявою здобувача вченого ступеня спеціалізована вчена рада зобов'язана проводити захист наукового досягнення (дисертації) навіть за наявності одного негативного відгуку від офіційного опонента. Якщо негативні відгуки надійшли від більше ніж одного офіційного опонента, захист не відбувається, а наукове досягнення (дисертація) повертається здобувачеві для доопрацювання і можливої повторної подачі до захисту. Про зняття наукового досягнення (дисертації) з розгляду технічний секретар протягом трьох робочих днів подає повідомлення через інформаційну систему до Національного агентства.

35. Публічний захист наукового досягнення (дисертації) проводиться на засіданні відповідної спеціалізованої вченої ради. Засідання ради вважається правомочним за умови участі в ньому та голосуванні повного складу разової ради або не менш як двох третин складу постійно діючої ради.

У разі необхідності один із рецензентів або один із офіційних опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Присутність здобувача наукового ступеня на засіданні спеціалізованої вченої ради під час захисту наукового досягнення (дисертації) – обов'язкова.

36. Заклад (установа) забезпечує відеозапис (з обов'язковим звукозаписом) публічного захисту наукового досягнення (дисертації), який оприлюднюється не пізніше п'яти робочих днів з дня проведення захисту на офіційному вебсайті закладу вищої освіти (наукової установи) або на іншому вебсайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на офіційному вебсайті закладу (установи), де зберігається доступним для вільного перегляду не менше трьох місяців з дня ухвалення остаточного рішення щодо присудження наукового ступеня.

37. Під час засідання спеціалізована вчена рада встановлює рівень набуття здобувачем методологічних, теоретичних знань та компетентностей, необхідних і достатніх для присвоєння відповідного наукового ступеня.

Захист наукового досягнення (дисертації) повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь здобувач наукового ступеня, а також (з урахуванням положень абзацу другого пункту 35 цього Порядку):

- голова та усі члени разової ради (у разі захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії);

- голова (головуючий на засіданні у випадках, передбачених Положенням про акредитацію) та більше половини присутніх на захисті членів (зокрема, усі рецензенти) постійно діючої ради, усі офіційні опоненти (у разі захисту наукового досягнення на здобуття ступеня доктора наук).

За бажанням у дискусії можуть брати участь інші особи, присутні на засіданні.

38. Засідання спеціалізованої вченої ради проводиться її головою (головуючим на засіданні постійно діючої ради) державною мовою або за бажанням здобувача наукового ступеня англійською мовою (у такому випадку заклад (установа) за потреби зобов'язаний забезпечити синхронний/послідовний переклад).

Процедура захисту наукового досягнення (дисертації) встановлюється вченою радою закладу (установи) і повинна передбачати:

викладення здобувачем наукового ступеня основних положень наукового досягнення (дисертації) та відповідь на запитання присутніх на засіданні, подані в усній чи письмовій формі;

відповідь здобувача наукового ступеня на зауваження, які містяться у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення наукового досягнення (дисертації), відгуках опонентів, а також рецензіях рецензентів, відгуках та зауваженнях, що надійшли відповідно до пункту 33 цього Порядку (за наявності);

дискусія та обговорення проекту рішення спеціалізованої вченої ради щодо атестації здобувача та присудження наукового ступеня;

відкрите поіменне голосування щодо атестації здобувача та присудження наукового ступеня, яке засвідчується особистим підписом у протоколі засідання (рішення вважається ухваленим, якщо за нього проголосували не менш як  $\frac{4}{5}$  присутніх на захисті членів спеціалізованої вченої ради).

Усі виявлені та висловлені під час захисту недоліки та зауваження щодо наукового досягнення (дисертації) та/або наукових публікацій здобувача зазначаються у протоколі засідання спеціалізованої вченої ради.

39. Технічний секретар протягом трьох робочих днів після ухвалення рішення спеціалізованою вченою радою про присудження наукового ступеня:

1) оприлюднює на офіційному вебсайті такого закладу вищої освіти (наукової установи) відповідне повідомлення;

2) подає повідомлення про ухвалене рішення та копію рішення до інформаційної системи Національного агентства.

40. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження наукового ступеня за письмовою заявою зняти наукове досягнення (дисертацію) із захисту, крім випадку застосування спеціалізованою вченою радою спеціальної процедури, передбаченої пунктом 49 Порядку.

Про зняття здобувачем наукового досягнення (дисертації) із захисту технічний секретар протягом трьох робочих днів подає повідомлення до інформаційної системи Національного агентства.

41. Якщо за рішення про присудження наукового ступеня проголосувало менше встановленої кількості осіб, таке рішення вважається відхиленням. У такому випадку протягом п'яти робочих днів здобувачеві наукового ступеня надається засвідчена в установленому порядку копія протоколу засідання та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку щодо наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації та одного примірника наукового досягнення (дисертації).

Про відхилення рішення про присудження наукового ступеня технічний секретар протягом трьох робочих днів подає повідомлення до інформаційної системи Національного агентства.

42. За умови подання заяви здобувачем наукового ступеня щодо зняття наукового досягнення (дисертації) з розгляду або в разі, якщо рішення про присудження наукового ступеня було відхилене спеціалізованою вченою радою, за здобувачем зберігається (крім випадків встановлення порушення академічної доброчесності) право у подальшому за умови врахування виявлених недоліків та висловлених зауважень подати наукове досягнення (дисертацію) до захисту як нову працю.

43. Заклад (установа) має право ухвалити остаточне рішення щодо присудження наукового ступеня спеціалізованою вченою радою у встановленому ним порядку. Таке рішення має бути ухвалене не пізніше трьох місяців з дня присудження наукового ступеня спеціалізованою вченою радою.

Рішення про присудження наукового ступеня, ухвалене разовою радою, що була утворена постійно діючою радою, підлягає затвердженню постійно діючою радою.

Про ухвалене остаточне рішення щодо присудження наукового ступеня технічний секретар протягом трьох робочих днів подає повідомлення до інформаційної системи Національного агентства.

44. Заклад (установа) не пізніше одного місяця після ухвалення остаточного рішення щодо присудження наукового ступеня видає здобувачеві диплом у порядку, встановленому вченою радою цього закладу (установи), та вносить відомості щодо виданого документа про науковий ступінь до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім документів, виданих вищими військовими навчальними закладами).

45. Документи спеціалізованої вченої ради, що супроводжували процедури присудження наукового ступеня (зокрема, протокол та відеозапис з обов'язковим звукозаписом засідання), зберігаються у закладі (установі) протягом строку, визначеного законодавством.

Протягом місяця після ухвалення остаточного рішення щодо присудження наукового ступеня заклад (установа) передає друкований примірник наукового досягнення (дисертації) до Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського Національної академії наук України. Перша сторінка цього примірника підписується головою та членами спеціалізованої вченої ради, що були безпосередньо присутні та підтримали присудження ступеня доктора наук здобувачеві.

Електронні примірники наукового досягнення (дисертації) у такий же строк розміщуються в локальній репозитарії закладу (установи), а також передаються установою (закладом) до Національного репозитарію академічних текстів для зберігання.

### **Забезпечення дотримання академічної доброчесності**

46. До захисту допускається наукове досягнення, виконане здобувачем наукового ступеня з дотриманням вимог академічної доброчесності.

Якщо у науковому досягненні, представленому до захисту, використано ідеї або розробки, що належать співавторам наукових публікацій здобувача, здобувач повинен відзначити цей факт у науковому досягненні з обов'язковим зазначенням конкретного особистого внеску в такі ідеї або розробки.

Здобувач наукового ступеня засвідчує дотримання ним академічної доброчесності під час подання наукового досягнення до захисту.

47. Наявність академічного плагіату в науковому досягненні (дисертації) вважається доведеним, якщо встановлена сукупність таких умов:

1) для випадків оприлюднення наукових результатів, отриманих іншими особами як результатів власного дослідження:

із змісту тексту наукового досягнення (дисертації) неможливо дійти іншого висновку, аніж про те, що його автор представляє відповідний науковий результат як результат власного дослідження;

до публікації наукового досягнення було оприлюднено відомості про отримання цього ж (змістовно тотожного) наукового результату як результату дослідження іншої особи (інших осіб);

2) для випадків відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства:

у тексті наукового досягнення вміщено текстовий фрагмент обсягом в одне або більше речень, який дослівно або з редакційними та/або стилістичними змінами відтворює текстовий фрагмент, оприлюднений раніше, незалежно від того, чи відомий його автор (автори), та незалежно від того, чи несе такий фрагмент окреме наукове значення (окрім текстових кліше, вміщення яких припустиме у таких наукових досягненнях, або речень, які відбивають загальновідомі факти (такі факти, щодо яких логічно припустити загальну обізнаність);

у тексті наукового дослідження відсутнє посилання на автора (якщо він відомий) та джерело запозичення відповідного текстового фрагмента, яке дозволяє однозначно виокремити відповідний текстовий фрагмент як продукт авторства іншої особи.

48. Члени спеціалізованої вченої ради несуть персональну відповідальність за обґрунтованість прийнятих рішень, забезпечують високий фаховий рівень експертизи та вимогливості під час розгляду наукового досягнення (дисертації) та проведення захисту.

49. Спеціалізована вчена рада, у якій проводиться захист, зобов'язана організувати перевірку дотримання здобувачем наукового ступеня академічної доброчесності.

Виявлення порушення академічної доброчесності в науковому досягненні у будь-який час після його подання до захисту є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня.

Якщо спеціалізована вчена рада, у якій відбувається захист, на будь-якій стадії встановить обставини, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності здобувачем наукового ступеня, вона ухвалює рішення про початок спеціальної процедури розгляду наукового досягнення (далі – спеціальна процедура). У такому випадку технічний секретар невідкладно подає відповідне повідомлення до інформаційної системи Національного агентства.

Зняття наукового досягнення із захисту після ухвалення рішення про початок спеціальної процедури не допускається.

50. Спеціальна процедура проводиться спеціалізованою вченою радою у порядку, встановленому вченою радою закладу (установи), з дотриманням прав здобувача наукового ступеня, визначених частиною восьмою статті 42 Закону України “Про освіту”.

51. У випадку встановлення порушення академічної доброчесності спеціалізована вчена рада ухвалює рішення про відмову у присудженні наукового ступеня. Таке рішення вважається ухваленим, якщо за нього проголосували не менше 3/5 від загального складу спеціалізованої вченої ради. Таке рішення має бути обґрунтованим та мотивованим, містити детальний опис виду та змісту кожного порушення академічної доброчесності.

Якщо відповідне рішення не набрало необхідної кількості голосів, спеціальна процедура вважається припиненою, а подальший захист відбувається відповідно до встановленої цим Порядком процедури.

Про результати спеціальної процедури технічний секретар протягом трьох робочих днів подає повідомлення до інформаційної системи Національного агентства.

52. Остаточне рішення щодо відмови в присудженні наукового ступеня у зв’язку з виявленням порушенням академічної доброчесності ухвалюється закладом (установою) у встановленому порядку. Таке рішення має бути ухвалене не пізніше трьох місяців з дня прийняття відповідного рішення спеціалізованою вченою радою.

Рішення про відмову в присудженні наукового ступеня у зв’язку з виявленням порушенням академічної доброчесності, ухвалене разовою радою, що була утворена постійно діючою радою, підлягає затвердженню постійно діючою радою.

Про ухвалене остаточне рішення щодо відмови у присудженні наукового ступеня технічний секретар протягом трьох робочих днів подає повідомлення до інформаційної системи Національного агентства

53. У випадку ухвалення остаточного рішення закладом (установою) про відмову в присудженні наукового ступеня у зв'язку з виявленим порушенням академічної доброчесності забороняється подавати відповідне наукове досягнення (дисертацію) до захисту повторно. Якщо остаточним рішенням закладу (установи) не підтверджено відмову спеціалізованої вченої ради у присудженні наукового ступеня, здобувач має право подати наукове досягнення (дисертацію) до захисту повторно у цьому ж або іншому закладі (установі) відповідно до цього Порядку.

54. Здобувачу наукового ступеня, його/її науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється надавати або пропонувати надати рецензентам, офіційним опонентам, голові та членам спеціалізованої вченої ради, керівнику або іншим посадовим особам закладу вищої освіти (наукової установи), у якому утворена спеціалізована вчена рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, включаючи, але не виключно, грошові кошти чи будь-яке інше майно, оплата послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

#### **Організаційне та фінансове забезпечення роботи спеціалізованих вчених рад**

55. Супровід роботи спеціалізованої вченої ради здійснює, як правило, відділ аспірантури (ад'юнктури) або інший структурний підрозділ чи посадова особа закладу вищої освіти (наукової установи).

56. До обов'язків супроводу роботи спеціалізованої вченої ради належить:

- перевірка наявності документів здобувача наукового ступеня, які подаються до спеціалізованої вченої ради разом з науковим досягненням (дисертацією) відповідно до цього Порядку;

- подання до інформаційної системи Національного агентства повідомлень та документів, визначених цим Порядком;

- забезпечення оприлюднення на вебсайті закладу (установи) інформації та документів, визначених цим Порядком;

- повідомлення здобувача наукового ступеня, голову, членів спеціалізованої вченої ради про день, час і місце захисту, забезпечення оприлюднення цієї інформації;

- здійснення відеозапису засідання спеціалізованої вченої ради відповідно до цього Порядку;

- здійснення інших повноважень, передбачених цим Порядком, та встановлених закладом (установою) для супроводу роботи спеціалізованих вчених рад.

57. Документи, передбачені цим Порядком, подаються до інформаційної системи Національного агентства у вигляді електронних документів (у тому числі згенерованих засобами інформаційної системи) або електронних копій паперових документів.

Інформація та документи, що подаються до інформаційної системи Національного агентства, є відкритими, за винятком конфіденційної інформації про особу та таємної інформації. Національне агентство забезпечує вільний безкоштовний доступ до такої інформації та документів (включаючи тексти наукових досягнень) через мережу Інтернет.

58. Оплата видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача наукового ступеня (включаючи оплату послуг голови та членів спеціалізованої вченої ради, офіційних опонентів), здійснюється закладом вищої освіти (наукової установи), у якій утворено спеціалізовану вчену раду:

1) у випадку атестації здобувача наукового ступеня, який завершив підготовку у цьому закладі (установі) – у межах коштів, за рахунок яких здійснюється підготовка здобувача;

2) у випадку атестації здобувача наукового ступеня, який завершив підготовку в іншому закладі (установі) – за рахунок коштів такого здобувача або третьої особи. У цьому випадку для оплати послуг закладу вищої освіти (наукової установи) укладається відповідний договір. Вартість таких послуг для здобувача або третьої особи, що їх оплачує, визначається вченою радою закладу вищої освіти (наукової установи)

Вартість послуг за проведення атестації здобувача наукового ступеня оплачується у розмірі:

1) не менше 2 мінімальних розмірів заробітної плати, встановленої на день проведення захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії - голові та членам разової ради.

2) не менше 3 мінімальних розмірів заробітної плати на день проведення захисту дисертації здобувача ступеня доктора наук - голові постійно діючої ради, рецензентам, офіційним опонентам;



3) не менше 0,5 мінімальних розмірів заробітної плати, встановленої на день проведення захисту дисертації – членам постійно діючої ради (крім рецензентів), що брали участь в атестації здобувача ступеня доктора наук.

Заклад вищої освіти (наукова установа) додатково відшкодовує витрати офіційних опонентів, що мешкають в іншому населеному пункті, пов'язані з проїздом до та з населеного пункту, у якому відбувається захист, та проживанням у такому населеному пункті, у розмірі фактично здійснених витрат, але не більше 1 розміру мінімальної заробітної плати на витрати кожного офіційного опонента.

4) встановленому Положенням про акредитацію спеціалізованих вчених рад – оплата витрат з акредитації або підтвердження акредитації спеціалізованої вченої ради.

Оплата послуг за проведення атестації здобувача наукового ступеня здійснюється на підставі укладених цивільно-правових договорів. Надання відповідних послуг належить до наукової діяльності.

### **Розгляд апеляцій та скасування рішення спеціалізованої вченої ради**

59. Відповідальність за дотримання порядку присудження наукових ступенів спеціалізованими вченими радами та науковий рівень наукових досягнень, за відсутність у них порушень академічної доброчесності несе заклад вищої освіти (наукова установа), у якому відбувся захист.

60. Повідомлення щодо порушень академічної доброчесності в захищених наукових досягненнях розглядаються відповідно до Порядку скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

61. Скарги на рішення спеціалізованих вчених рад про присудження наукового ступеня або про відмову у присудженні наукового ступеня розглядаються:

1) закладом (установою), у якому утворена спеціалізована вчена рада, у порядку, встановленому таким закладом (установою) – до ухвалення остаточного рішення про присудження або відмову у присудженні наукового ступеня;

2) Апеляційним комітетом Національного агентства відповідно до положень цього Порядку – після ухвалення остаточного рішення про присудження або відмову у присудженні наукового ступеня.

62. Право на звернення до Апеляційного комітету Національного агентства із скаргою на рішення спеціалізованої вченої ради має будь-яка особа.

63. Скарга на рішення спеціалізованої вченої ради може бути подана протягом одного року з дня ухвалення остаточного рішення про присудження або відмову в присудженні наукового ступеня.

64. Скарга на рішення спеціалізованої вченої ради подається і розглядається Апеляційним комітетом у порядку, встановленому Національним агентством.

65. У випадку виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду скарги порушень академічної доброчесності в науковому досягненні (дисертації), що подавалося для здобуття наукового ступеня, Апеляційний комітет ухвалює рішення про передачу справи на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства.

66. Національне агентство за наслідками розгляду скарги в Апеляційному комітеті може ухвалити мотивоване рішення про скасування рішення спеціалізованої вченої ради або залишити його без змін.

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня скасовується Національним агентством за умови:

1) суттєвих порушень процедури проведення захисту наукового досягнення (дисертації), якщо вони вплинули або могли вплинути на рішення спеціалізованої вченої ради;

2) недотримання формальних вимог до наукового досягнення (дисертації), встановлених цим Порядком.

Під час розгляду скарги відповідно до цього Порядку Національне агентство не переглядає рішення спеціалізованої вченої ради у частині оцінки змісту наукового досягнення (наявності наукової новизни, методологічної валідності дослідження, інших питань, які мають суто науковий характер і вимагають кваліфікованого судження).

3) помилковості висновку про порушення академічної доброчесності, який став підставою для відмови у присудженні наукового ступеня.

67. У разі скасування Національним агентством рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня з підстави, передбаченої підпунктом 1 пункту 66 цього Порядку, за здобувачем зберігається право подати наукове досягнення (дисертацію) до захисту повторно.

У разі скасування Національним агентством рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня з підстави, передбаченої підпунктом 2 пункту 66 цього Порядку, за здобувачем зберігається право подати наукове досягнення (дисертацію) до захисту повторно за умови її доопрацювання в частині дотримання формальних вимог до наукового досягнення (дисертації), але не раніше, ніж через рік з дня ухвалення відповідного рішення Національним агентством.

У разі скасування Національним агентством рішення спеціалізованої вченої ради про відмову у присудженні наукового ступеня з підстави, передбаченої підпунктом 3 пункту 66 цього Порядку, за здобувачем зберігається право подати наукове досягнення (дисертацію) до захисту повторно. У такому випадку на підставі звернення здобувача наукового ступеня Національне агентство може зобов'язати заклад (установу) організувати повторний захист, у тому числі в іншому закладі (установі), наукового досягнення (дисертації) здобувача за рахунок цього закладу (установи).